



გადახდის ნომერი: EN1075202

განცხადების რეგისტრაციის ნომერი: B15218092

განცხადების რეგისტრაციის დრო: 05/11/2015 17:45:21

განცხადების ნომერი: 1075202

განცხადების მიღების დრო: 05/11/2015 17:44:16

განცხადების მიღების ბარათი

საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ მიღებულ იქნა განცხადება (განცხადებელი: ქიბარ ბალვაში/61002000543 / წარმომადგენელი: პატა სალია/62001022722 /), რომლითაც მოთხოვნილია სუბიექტის რეგისტრირებულ მონაცემებში ცვლილების რეგისტრაცია.

საიდენტიფიკაციო კოდი: 211352016

თანდართული დოკუმენტაცია:

- წარმომადგენლის პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტის ასლი
- წარმომადგენლობის დამადასტურებელი დოკუმენტი
- განჩინება; მინდობილობის ასლი;

მომსახურება: განცხადების შეტანის დღეს 200 ლარი

მომსახურების ვადის ათვლა იწყება განცხადების რეგისტრაციის მომდევნო დღეს და მთავრდება ვადის ბოლო დღის გასვლასთან ერთად. თუ სარეგისტრაციო წარმოების დასრულების დღე ემთხვევა უქმე ან დასვენების დღეს, მაშინ სარეგისტრაციო წარმოება სრულდება მომდევნო სამუშაო დღეს.

თუ განცხადების რეგისტრაციისას მითითებული გაქვთ თქვენი მობილური ტელეფონის ნომერი, სარეგისტრაციო წარმოების დასრულების შესახებ ინფორმაციას თქვენ მიიღებთ უფასო **SMS**-ის საშუალებით.

სარეგისტრაციო სამსახურში მობრძანებამდე თქვენ შეგიძლიათ წინასწარ მიიღოთ ინფორმაცია, თუ რა ეტაპზეა თქვენი სარეგისტრაციო განცხადების განხილვა.

- დოკუმენტის ნამდვილობის გადამოწმება შესაძლებელია საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე www.napr.gov.ge ;
- ამონაწერის მიღება შესაძლებელია ვებ-გვერდზე www.napr.gov.ge , ნებისმიერ ტერიტორიულ სარეგისტრაციო სამსახურში, იუსტიციის სახლებშია და სააგენტოს ავტორიზებულ პირებთან;
- ამონაწერში ტექნიკური ხარვეზის აღმოჩენის შემთხვევაში დაგვიკავშირდით: **2 405405** ან პირადად შეავსეთ განაცხადი ვებ-გვერდზე;
- კონსულტაციის მიღება შესაძლებელია იუსტიციის სახლის ცხელ ხაზზე **2 405405** ;
- საჯარო რეესტრის თანამშრომელთა მხრიდან უკანონო ქმედების შემთხვევაში დაგვიკავშირდით ცხელ ხაზზე: **08 009 009 09**
- თქვენთვის საინტერესო ნებისმიერ საკითხთან დაკავშირებით მოგვწერეთ ელ-ფოსტით: info@napr.gov.ge



1075202

გადახდის ნომერი: EN1075202

საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს

პირადი ნომერი / საიდენტიფიკაციო კოდი: 61002000543
 საცხოვრებელი / იურიდიული მისამართი: თბილისი ა.აბაშელის ქ. N 19

წარმომადგენელი: პაატა სალია
 საცხოვრებელი / იურიდიული მისამართი: სოხუმი ვ.კუიბიშევის ქ. N 14 ბ. 25

განცხადება

მოვითხოვ, რომ მოახდინოთ სუბიექტის რეგისტრირებულ მოწავემებში ცვლილების რეგისტრაცია
 საიდენტიფიკაციო კოდი: 211352016

შესაცვლელი რეკვიზიტი

თანდართული დოკუმენტაცია:

- წარმომადგენლის პირადობის დამადასტურებელი დოკუმენტის ასლი
- წარმომადგენლობის დამადასტურებელი დოკუმენტი
- განჩინება; მინდობილობის ასლი;

არის თუ არა საწარმოს საქმიანობა დაკავშირებული:

სურსათის /ცხოველის საკვების წარმოებასთან, გადამუშავებასთან, დისტრიბუციასთან, რეალიზაციასთან,
 სასმელ-სამეურნეო წყლით მომარაგებასთან, საზოგადოებრივ კვების ობიექტთან

მონიშნეთ ერთ-ერთი

დიას

არა

საქართველოს ფარგლებს გარეთ შრომითი მოწყობასთან ან / და შრომით მოწყობაში დახმარებასთან
 მონიშნეთ ერთ-ერთი

დიას

არა

სუბიექტის საკონტაქტო ინფორმაცია

დროებითი მმართველის დანიშვნა;

მომსახურება: განცხადების შეტანის დღეს 200 ლარი

განცხადებელი პირი: / ქიბარ ხალვაში /

წარმომადგენელი პირი: / პაატა სალია /

განცხადების წარდგენის თარიღი: 05/11/2015 17:44:16



2108742758098

www.info.court.ge



განჩინება

საქართველოს სახელით

გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის შესახებ

05 ნოემბერი, 2015 წ.

ქ. თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლო სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე თამაზ ურთმელიძე

განცხადების ავტორი (მოსარჩევე) –

- ქიბარ ხალვაში
- შპს „პანორამა“

მოპასუხე – 1. ლევან ყარამანიშვილი

- გიორგი ყარამანიშვილი
- შპს „ტელეკომპანია საქართველო“
- ნინო ნიჟარაძე
- შპს „ჰელ-ტრანსი“
- შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“

დავის საგანი – ინტელექტუალური საკუთრება, საავტორო და მომიჯნავე უფლებების რეალიზება, სამოქალაქო სამართლებრივი ურთიერთობის ბათილობა, ინტელექტუალური საკუთრების, საავტორო და მომიჯნავე უფლებების დარღვევისა და ზემოაღნიშნული უფლებების უგულვებელყოფის გამო ზიანის ანაზღაურება

მოთხოვნის არსი – გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენება



სასამართლომ ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის შესახებ განცხადება და

გ ა მ თ ა რ კ ვ ი ა:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 03 ნოემბრის გადაწყვეტილებით მოსარჩელე ქიბარ ხალვაშისა და შპს „პანორამას“ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა. კერძოდ, თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 03 ნოემბრის გადაწყვეტილებით ბათილად იქნა ცნობილი: ა) ქიბარ ხალვაშისა და შპს "საქცემენტს" (ს.კ. 230866435, ამჟამინდელი შპს "პაიდელბერგცემენტ ჯორჯია") შორის 2005 წლის 26 დეკემბერს გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომლითაც ქიბარ ხალვაშისა შპს "რუსთავი 2"-ის მისი კუთვნილი 60% წილიდან 22% გადაუფორმა შპს "საქცემენტს"; ბ) ქიბარ ხალვაშისა და შპს "გეო-ტრანს" (ს.კ. 204504401) შორის 2006 წლის 17 ნოემბერს გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომლითაც ქიბარ ხალვაშისა შპს "რუსთავი 2"-ის საწესდებო კაპიტალის 38% წილი გადაუფორმა შპს "გეო-ტრანსს" (ს.კ. 204504401); გ) შპს "პანორამასა" და შპს "გეო-ტრანს" (ს.კ. 204504401) შორის 2006 წლის 17 ნოემბერს გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომლითაც განხორციელდა შპს "რუსთავი 2"-ის 40% წილის გადაფორმება შპს "გეო-ტრანსზე" (ს.კ. 204504401). ამავე გადაწყვეტილებით გაუქმდა შპს "სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2-ის" (ს.კ. 211352016) პარტნიორების: ლევან ყარამანიშვილის (პ.ნ. 62001003710) 22%-ის, გიორგი ყარამანაშვილის (პ.ნ. 01025001809) 18%-ის, შპს "ტელეკომპანია საქართველოს" (ს.კ. 206074291) 51%-ის და ნინო ნიუარაძის (პ.ნ. 01009001438) 9%-ის წილების რეგისტრაცია საჯარო რეესტრში და შპს "სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის (ს.კ. 211352016) 60% წილის მესაკუთრედ ცნობილი იქნა ქიბარ ხალვაში (პ.ნ. 61002000543) და 40% წილის მესაკუთრედ ცნობილი იქნა შპს "პანორამა" (ს.კ. 205033328);

2015 წლის 04 ნოემბერს მოსარჩელეთა წარმომადგენლებმა პაატა სალიამ და კახაბერ მჭედლიშვილმა გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების თაობაზე განცხადებით მომართეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას და მოითხოვდა:

1. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ს (ს.კ. 211352016)



ხელმძღვანელობის მართვისა და წარმომადგენლობის მიზნით დანიშნული იქნეს დროებითი მმართველი და მას მიენიჭოს შემდეგი უფლებამოსილებები:

ა. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის ხელმძღვანელობა, მართვა და წარმომადგენლობა, მათ შორის სასამართლოსთან, სახელმწიფო, საგადსახადო და სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოებთან, საბანკო დაწესებულებებთან, საფინანსო ორგანიზაციებთან, ნებისმიერ მესამე პირებთან ურთიერთობებში.

ბ. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის ქონების მომიება და აღწერა, დროებითი მმართველობის პერიოდში ქონების სათანადოდ დაცვის, მოვლისა და მართვის უზრუნველყოფა.

გ. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის სახელით საწარმოს წარმოადგენლობა, მართვასა და ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული ნებისმიერი გადაწყვეტილების მიღება, მათ შორის იმ გადაწყვეტილებების, რომელიც გათვალისწინებულია „მეწარმეთა შესახებ” საქართველოს კანონის მე-9 და მე-9¹ მუხლებით.

დ. საკადრო პოლიტიკის მართვა, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის შიდა სტრუქტურული რეორგანიზაცია.

ე. შრომითი პოლიტიკისა და შრომითი ანაზღაურების წესის განსაზღვრა, შრომითი ხელშეკრულების დადება, მოშლა/შეწყვეტა, გაგრძელება, შრომითი ანაზღაურების წესის ოპტიმიზაცია და მისი გაცემა.

ვ. წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების/მინდობილობის გაცემა.

ზ. სატელევიზიო კომპანიის საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე ნებისმიერი უფლებამოსილების განხორციელება, მათ შორის სამაუწყებლო ბადის განსაზღვრა (ოპტიმიზაცია);

თ. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის დირექტორის (დირექტორატის) მიერ მართვის, ხელმძღვანელობისა და წარმოადგენლობის, ასევე, სხვა უფლების განსახორციელებლად გაცემული უფლებამოსილების/ მინდობილობის გადახედვა (დადება, მოშლა/შეწყვეტა, გაგრძელება).

ი. ყველა სხვა უფლებამოსილების განხორციელება, რომელიც აქვს ან/და შეიძლება ჰქონდეს საწარმოს ხელმძღვანელს, მმართველს და წარმომადგენელს, დირექტორს ან/და დირექტორატს ან/და მათ მიერ უფლებამოსილ პირს/პირებს;

კ. ზემოთ მითითებული უფლებამოსილებების გამხორციელების უფლებამოსილება მიენიჭოს მხოლოდ დროებით მმართველს ან/და მის



მიერ უფლებამოსილ პირს (პირებს). ყველა სხვა პირს შეუჩერდეთ ეს უფლებამოსილებები, სასამართლოს მიერ დროებითი მმართველის დანიშვნიდან მის გაუქმებამდე.

2. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ის ხელმძღვანელობაზე, მართვასა და წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილ პირებს - გენერალური დირექტორის ნიკა გვარამიას (პ/ნ 62001002103) და ფინანსურ დირექტორს კახაბერ დამენიას (პ/ნ 19001000498), ასევე, მინდობილობების საფუძველზე უფლებამოსილების განმახორციელებელ ყველა პირს, შეუჩერდეთ შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2"-ს ხელმძღვანელობის, მართვის, წარმომადგენლობისა და დროებითი მმართველისათვის მინიჭებული უფლებების განხორციელების უფლებამოსილება, სასამართლოს მიერ დროებითი მმართველის დანიშვნიდან მის მმართველის დანიშვნის ღონისძიების გაუქმებამდე.

3. დროებითი მმართველის ანაზღაურებად განისაზღვროს შპს „რუსთავი 2"-ის დირექტორის ანაზრაურება, დროებითი მმართველის ანაზღაურების განსაზღვრის წესად კი განისაზღვროს დირექტორის ანაზღაურების წესი.

4. შპს „რუსთავი 2"-ის დროებით მმართველად დაინიშნოს რევაზ საყვარიშვილი (პ/ნ 01011022848);

სასამართლო გაეცნო წარმოდგენილ განცხადებას, საქმის მასალებს და მიიჩნია, რომ იგი უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

სასამართლო აღნიშნავს, რომ ადამიანის ამა თუ იმ უფლების აღიარება თავის თავში მოიცავს, მისი დაცვის ეფექტური მექანიზმების არსებობას. ერთ-ერთ ასეთ მექანიზმს განეკუთვნება სწორედ სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით გათვალისწინებული სარჩელის უზრუნველყოფის ინსტიტუტი. სარჩელის უზრუნველყოფის მიზანს წარმოადგენს სასამართლოს გადაწყვეტილების აღსრულებისათვის ხელსაყრელი გარემოს შექმნა, მოპასუხისათვის ან მესამე პირისათვის ცალკეული ჭმედებულის აკრძალვისა თუ დავალდებულების გზით არსებული მდგომარეობის შენარჩუნებისა და მისი შეცვლის პრევენციის მიზნით.



საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 271-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოს შეუძლია უზრუნველყოს იმ გადაწყვეტილების აღსრულება, რომელიც გადაცემული არ არის დაუყონებლივ აღსასრულებლად.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ სასამართლოს გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფა ემსახურება სასამართლოს საბოლოო გადაწყვეტილების აღსრულებისათვის რეალური გარანტიების შექმნას, რითაც ეს ინსტიტუტი განამტკიცებს პირის დარღვეული უფლების რეალური და ეფექტური აღდგენის შესაძლებლობას და გამორიცხავს მართლმსაჯულების განხორციელების ფორმალურ ხასიათს.

გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენებით ხდება მოსარჩელის კანონიერი ინტერესების დაცვა იმ რეალობის ან მოსალოდნელი საფრთხის გათვალისწინებით, რომ მოპასუხე, შესაძლოა, არაკეთილსინდისიერი აღმოჩნდეს და საკუთარი ქონება გაასხვისოს, ფინანსური სახსრები განკარგოს, გადამალოს, რის შედეგადაც მოსარჩელის უფლება განუხორციელებელი დარჩება. გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის ღონისძიება უნდა იყოს გონივრული, ემსახურებოდეს სამართლებრივი ურთიერთობიდან გამომდინარე, როგორც პირველადი, ასევე მეორადი მოთხოვნების შესრულებისათვის გარანტიების შექმნას¹.

სასამართლო მიუთითებს, რომ გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის ინსტიტუტის გამოყენება დასაშვებია ნებისმიერი გადაწყვეტილების მიმართ, თუ ის არ არის მიქცეული დაუყონებლივ აღსასრულებლად.

შესაბამისი წინაპირობების არსებობისას, დასაშვებია ნებისმიერი გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფა, გამონაკლისს წარმოადგენს მხოლოდ დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად მიქცეული გადაწყვეტილება. კანონის ამგვარი განმარტება დასახელებული ნორმის მიზნებიდან გამომდინარეობს, რამდენადაც სასამართლო გადაწყვეტილებით დადგენილი სამართლებრივი მართლწესრიგის აღსრულებამდე სავალდებულოა კრედიტორის ინტერესების გონივრულ ფარგლებში დაცვა, რათა სამართალწარმოება ფორმალური ხასიათის მატარებელი არ გახდეს, ხოლო დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად

1 თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2015 წლის 10 ივლისის განჩინება, საქმე №28/7207-14.

გადაცემული გადაწყვეტილება, აღსრულების ზოგადი წესისაგან
განსხვავებული წესის გამო, მსგავსი ღონისძიების გატარებას სასამართლოს
მხრიდან არ საჭიროებს, ვინაიდან მისი აღსრულების ეს სპეციალური წესი
გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის სპეციალურ სახედვე
გვევლინება².

სასამართლო აღნიშნავს, რომ სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი შეიცავს იმ
ღონისძიებების ჩამონათვალს, რომლის გამოყენებაც შესაძლებელია
გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის სახით, თუმცა, დავის საგანთა
მრავალფეროვნებისა და სპეციფიკურობიდან გამომდინარე, კოდექსი
ამომწურავად არ ჩამოთვლის იმ ღონისძიებებს, რომელთა გამოყენებაც
შესაძლებელია გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის სახით.

სასამართლო მიუთითებს, რომ მოცემულ შემთხვევაში, საქმის
გარემოებებიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილია, გამოყენებულ იქნეს
გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის ღონისძიება და დავის
სპეციფიკის გათვალისწინებით გადაწყვეტილების აღსრულების
ღონისძიების სახით სადაც ქონებაზე დანიშნულ იქნეს დროებითი
მმართველი.

სასამართლო განმარტავს, რომ დროებითი მმართველის ინსტიტუტი
არსებობს მრავალ განვითარებულ ქვეყანაში და იგი აქტიურად გამოიყენება
საკუთრების უფლებასთან დაკავშირებულ დავებში - განქორწინების
შემთხვევაში, ხელშეკრულების შეუსრულებლობის შესახებ დავებში
კრედიტორების ინტერესების დასაცავად, არაუზრუნველყოფილი
კრედიტორების დასაცავად³, პარტნიორთა შორის დავების დროს,
უმცირესობაში მყოფი პარტნიორების უფლებების დასაცავად და, რა თქმა
უნდა, საწარმოში წილის საკუთრებასთან დაკავშირებულ დავებში⁴.
დროებითი მმართველი განსაკუთრებით ხშირად ინიშნება, სწორედ, ისეთ
საქმეებში, სადაც არსებობს დავა საწარმოს პარტნიორებს შორის ან დავა
საწარმოს საკუთრებაზე⁵.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ დროებითი მმართველის ინსტიტუტს
მრავალი უპირატესობა გააჩნია, რომელიც საბოლოო ჯამში ემსახურება

2. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2015 წლის 19 მარტის განჩინების საქმე № ს. 69-63-2015

3. <http://www.cbh.com/guide/benefits-of-appointing-a-receiver-in-disputes-over-closely-held-asset>

4. <http://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/F2/156/908/1547978/>; <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/receiver>.

5. Heisler v. Heisler, 85 N.Y.S.2d 34, 343 (N.Y. Sup. Ct. 1948)



დავაში მონაწილე ორივე მხარის ინტერესს⁶.

სასამართლო მიუთითებს, რომ დროებითი მმართველობა გულისმობს სასამართლოს მიერ მოპასუხის საკუთრებაში არსებული ქონების დროებით სამართავად პირის დანიშვნას⁷. ამასთან, დროებითი მმართველი არის მხარეებისაგან ნეიტრალური, დამოუკიდებელი⁸ პირი, რომელიც უშუალოდ არ არის ჩართული დავაში, მას არ გააჩნია დავის საგანთან მიმართებით არანაირი პირადი ქონებრივი ინტერესი და მისი უპირველესი და უმთავესი დანიშნულება არის დავის მიმდინარეობის პერიოდში ქონების დაცვა და მისი შენარჩუნება. ამ მიზნით დროებით მმართველს შესალებელია, დაევალოს მთლიანად ბიზნესის მართვაც⁹.

დროებითი მმართველი შესაძლებელია დაინიშნოს საწარმოში, რომელშიც არსებობს უთანხმოება, თაღლითობა, არასათანადო ქცევა, არასწორი მენეჯმენტი, რომელიც შეუძლებელს ხდის ბიზნესის გაგრძელებას (ფუნქციონირებასა) და აქტივების შენარჩუნებას¹⁰; როდესაც სახეზეა საწარმოს ხელმძღვანელ პირთა უუნარობა, მართონ საწარმო ან დაუდევრობა¹¹, ასევე, როდესაც არსებობს საფრთხე ინვესტორებისათვის, რომელიც მომდინარეობს ბიზნესის საქმიანობის შეჩერების ან მისი არასწორი მართვიდან და ქმნის კორპორატიული აქტივების შემცირების წიანპირობას¹². მმართველის დანიშვნა ხელსაყრელია კრედიტორებისა და სხვა დაინტერესებული მხარეებისათვის, ვინაიდან ის იძლევა საწარმოს საქმიანობის გაგრძელებისა და აქტივების დაცვის საშუალებას¹³. დროებითი მმართველის ინსტიტუტის ფართოდ გამოიყენება განვითარებული ქვეყნების სასამართლო პრაქტიკაში.

ნიუ-იორკის სასამართლომ (District Court, S.D. New York) ერთ-ერთ საქმეში, რომელიც ეხებოდა რადიო სადგურში დროებითი მმართველის დანიშვნას, განმარტა, რომ დრებითი მმართველის ვალდებულება არის შეინარჩუნოს და დაიცვას ქონება სასამართლო დავის შედეგის

6.<http://www.cbh.com/guide/benefits-of-appointing-a-receiver-in-disputes-over-closely-held-assets/>

7. https://www.law.cornell.edu/wex/temporary_receivership

8.<http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Receivership>

9. Levine v. Bess Eaton Donut co., 705 A.2d 980 (1998).

10. Crippin Printing Corp. v. Abel, 441 N.E.2d 1002, 1007 (Ind Ct. App. 1982)

11. Lowder v. All Star Mills, Inc., 301 N.C. 561, 273 S.E. 2d. 247, 256 (1981)

12. Supreme Court of Rhode Island. Michael LEVINE, Trustee, v. BESS EATON DONUT FLOUR CO., INC. No. 96-322-Appeal. Decided: January 15, 1998.

13. Modern Telecommunications, Inc. v.v Dalessandro, 185, A.D. 2d 218, 587 N.Y.S. 2d 315, 318-19 (1992). Pitney & Jones Co. v. Hanssen, 261 U.S. 491, 43 S. Ct. 454, 67 L. Ed. 763.



მიუხედავად. დროებითი მმართველი პასუხისმგებელი და ერთგულია არა რომელიმე მხარის, არამედ მას გააჩნია ერთადერთი დანიშნულება, დაიცვას ქონება¹⁴. გადაწყვეტილების თანახმად, მაშინ, როდესაც არსებობს ქონების ღირებულების შემცირების საშიშროება, სხვა ალტერნატიული საშუალების გამოყენება, გარდა მართველის დანიშვნისა, არ არის მისაღები.

ამერიკის შეერთებული შტატების უზენაესი სასამართლოს მიხედვით, დროებითი მმართველის დანიშვნა არის მხოლოდ დამხმარე და თანმხლები საშუალება. დროებითი მმართველის დანიშვნა არ წყვეტს საკითხს მატერიალურ უფლებასთან მიმართებით და არ წარმოადგენს მატერიალური უფლების დადგენის წინაპირობას. ეს არის ქონების დაცვის საშუალება¹⁵.

აშშ-ს კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის თანახმად, დროებითი მმართველის დანიშვნა მართალია, წარმოადგენს სასამართლოს დისკრეციის სფეროს და სასამართლოს გააჩნია ფართო თავისუფლება, საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაანალიზების საფუძველზე, მიიღოს მმართველის დანიშვნის გადაწყვეტილება, თუმცა, აღსანიშნავია, რომ მოპასუხის უფლებების დაცვისა და სამართლიანობის უზრუნველსაყოფად, საქმიდან უნდა იკვეთებოდეს აღნიშნული ინსტიტუტის გამოყენების გარკვეული წინაპირობები.

დროებითი მმართველის დანიშვნისათვის უნდა არსებობდეს შემდეგი წინაპირობები: 1. იგი უნდა ემსახურებოდეს კანონიერი უფლების დაცვას; 2. არ უნდა არსებობდეს სხვა ადეკვატური ღონისძიების გამოყენების საშუალება; 3. ამ ღონისძიების გამოუყენებლობის შემთხვევაში უნდა არსებობდეს მხარისათვის შეუქცევადი ზიანის მიყენების საფრთხე²⁶. მხარემ, რომელიც ითხოვს დროებითი მმართველის დანიშვნას, უნდა აჩვენს, რომ ... დროებითი მმართველის დანიშვნა ხელსაყრელია მხარისათვის¹⁷ – ერთი ან ორივე მხარის ინტერესებისათვის¹⁸.

დროებითი მმართველი ინიშნება მაშინ, როდესაც ეს საჭიროა მოტყუების პრევენციის, დავის საგნის დაცვის, ქონების დაზიანების, განადგურების

14. DB ZWIRN SPECIAL v. Tama Broadcasting, Inc., 550 F. Supp. 2d 481 (S.D.N.Y. 2008); District Court, S.D. New York, Citibank, N.A. v. Nyland (GF8) LTD.
 15. Pusey & Jones Co. v. Hanssen, 1923, 261 U.S. 491, 497, 43 S. Ct. 454, 456, 67 L. Ed. 763, 771
 16. Wood v. Phillips, 823 So.2d 648 (Ala. 2001), Gray v. Council of Town of Newark, 79 A. 739 (Del. Ch. Ct. 1911)
 17. Iowa Code Ann. § 680.1.
 18. Lynch v. Lynch, 277 S.W.2d 692 (Mo. Ct. App. 1955)



ღირებულების შემცირების, დახარჯვის თავიდან აცილების მიზნით¹⁹. დროებითი მმართველის დანიშვნა შედის სასამართლოს დისკრეციის სფეროში და იგი შეიძლება დაინიშნოს სასამართლოს გადაწყვეტილების აღსრულების ხელშეწყობის მიზნებისათვის²⁰.

დროებითი მმართველის დანიშვნა აშშ-ს სასამართლო პრაქტიკის თანახმად, შესაძლებელია საქმის განხილვის ნებისმიერ სტადიაზე.

სასამართლოს შეუძლია დანიშნოს დროებითი მმართველი: 1. გადაწყვეტილების გამოტანამდე, როდესაც მოსარჩელე აცხადებს უფლებას ან ინტერსს ქონებაზე და როდესაც ქონება, მისი შემოსავალი არის საფრთხეში ან არსებობს მათი დაკარგვის ან დაზიანების საშიშროება; 2. გადაწყვეტილების გამოტანის შემდეგ, რომ განკარგოს ქონება გადაწყვეტილების შესაბამისად ან დაიცვას იგი სააპელაციო განხილვის პირობებში; 3. ნებისმიერ სხვა შემთხვევაში, სადაც ეს აუცილებელია სამართლიანობის პრინციპის საფუძველზე²¹.

დროებითი მმართველის უფლებამოსილებები, როგორც წესი, დამოკიდებულია საქმის გარემოებებზე და განსხვავდება დავის სპეციფიკიდან გამომდინარე, თუმცა, თუ არსებობს შესაბამისი წინაპირობები, დროებით მმართველს შესაძლებელია, მიენიჭოს საწარმოს მმართვისა და წარმომადგენლობის, ასევე, საერთო კრების სრული უფლებამოსილება.

ამერიკის შეერთებული შტატების ერთ-ერთმა სასამართლომ (The United States District Court for the Western District of North Carolina, Charlotte Division) საქმეში Securities and Exchange Commission v. Rex Venture Group LLC d/b/a ZEEKREW ARDS.COM, and PAUL R. BURKS, დროებით მმართველს მიანიჭა სრული ძალაუფლება, უფლებამოსილება, უფლებები და პრივილეგიები, რომელიც გააჩნია მოპასუხის დირექტორებს, წევრებს, მენეჯერებს, სრულ და შეზღუდულ პარტნიორებს²².

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლო მიუთითებს, რომ დროებითი მმართველის დანიშვნის მიზანი შესაძლებელია მრავალი საჭიროებიდან გამომდინარეობდეს: ქონებრივ/სამუწარმეო დაცებში

19. Browning v. Blair, 169 Kan. 139, 218 P.2d 233 (1950)

20. S.C. Code § 15-65-10

21. Colo. R. Civ. Proc. 66(a).

22. <http://www.zeekrewardsreceivership.com/pdf/Order.pdf>



(განსაკუთრებით წილზე საკუთრებასთან დაკავშირებულ დავებში) ხშირ შემთხვევაში სასამართლო წარმოებისას მხარეთა ძირითადი ინტერესი და კონცენტრაცია მიმართულია სასამართლო პროცესის წარმართვაზე და ნაკლები ყურადღება ეთმობა საწარმოს მართვისა და ხელმძღვანელობის საკითხებს.

კონკურენტული საბაზრო ეკონომიკის პირობებში, თუნდაც მცირე დროით, საწარმოს საქმიანობისაგან ყურადღების მოდუნება სამეწარმეო საზოგადოებისათვის შესაძლებელია მნიშვნელოვანი ზიანის მომტანი იყოს და მისი გადახდის უუნარობამდე მიყვანაც კი გამოიწვიოს. ამასთან, საწარმოს, განსაკუთრებით კი დიდ საწარმოს, გააჩნია მრავალი სახის სამართლებრივი ურთიერთობები სხვადასხვა სუბექტებთან, რომელიც ყოველდღიურად საჭიროებს ზედამხედველობასა და კონტროლს.

ვინაიდან დროებითი მმართველი არ არის დაინტერესებული დავის შედეგით, შესაბამისად, ის მხარეებთან მიმართებით იმყოფება უკეთეს პოზიციაში, რომ მიიღოს საწარმოს მართვასა და ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული ობიექტური და მოგებიანი გადაწყვეტილებები. დროებითი მმართველის არსებობა უზრუნველყოფს, რომ მხარეთა უთანხმოება და კონფლიქტი არ შეეხოს საწარმოს და გაგრძელდეს მისი ნორმალური ფუნქციონირება და მოგების მიღება.

გარდა აღნიშნულისა, დროებითი მმართველის ინსტიტუტი იცავს საწარმოს რეპუტაციას და კრედიტორებისათვის წარმოადგენს ვალდებულებების შესრულების გარანტორს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ დავების არსებობა ზოგადად უარყოფითად აისახება საწარმოს რეპუტაციაზე და აჩენს გარკვეულ შიშებს კრედიტორებში და პოტენციურ კონტრაქტორებში ვალდებულებების შეუსრულებლობასთან და, ასევე, ინვესტიციების დაბანდებასთან მიმართებით. დროებითი მმართველის დანიშვნა კი ქმნის იმის გარანტიას, რომ საწარმო გააგრძელებს ჩვეულებრივ საქმიანობას და სასამართლო პროცესები და მხარეთა კონფლიქტი უარყოფითად აო ასახება საწარმოს ლიკვიდურობაზე.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საწარმოს წილზე საკუთრებასთან უფლებასთან



დაკავშირებულ დავებში მოსარჩელის მიზანს წარმოადგენს არა მხოლოდ საკუთრების უფლების მიღება, არამედ გადახდისუნარიან და მომგებიან საწარმოს წილზე საკუთრების უფლების მოპოვება. სწორედ, ამ პირობებში ექნება ადგილი მოსარჩელის მატერიალური უფლების სრულ და ეფექტურ რეალიზაციას.

სასამართლო მიუთითებს, რომ საწარმოს აქტივების შენარჩუნება და მომგებიანობის უზრუნველყოფა პირდაპირ კავშირშია საწარმოს სათანადოდ მართვასა და ხელმძღვანელობასთან ანუ საწარმოს აქტივებისა და ლიკვიდურობის შენარჩუნების მიზნით მნიშვნელოვანია მისი სწორი ხელმძღვანელობის უზრუნველყოფა.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ, ერთის მხრივ, საწარმოს შესაძლებელია ზიანი მიადგეს საწარმოს სახელით ისეთი ხელშეკრულებების დადებისა და ვალდებულებების აღებით, რომელიც იწვევს საწარმოს აქტივების ან სამომავლოდ მისაღები შემოსავლების შემცირებას, მეორეს მხრივ, დიდ გასხვისებისა, თუ მათი გადამალვის თავიდან აცილების კონტროლი. გარდა ამისა, მოპასუხემ შესაძლოა სასამართლო გადაწყვეტილების აღსრულებას ხელი შეუშალოს საწარმოსათვის მნიშვნელოვანი სხვადასხვა დოკუმენტაციის გადამალვითა თუ განადგურებით და, ასევე, მრავალი სხვა ღონისძიების განხორციელებით ან განუხრციელებლობით.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სატელევიზიო კომპანია არის მრავალი ღირებული მოძრავი ქონების მფლობელი. სატელევიზიო კომპანიას სათანადოდ ფუნქციონირებისათვის ესაჭიროება სხვადასხვა სახის მოძრავი ნივთი - ძვირადღირებული აპარატურა, რომლის გარეშედაც იგი მოკლებული იქნება მისი საქმიანობის განხორციელებისა და, შესაბამისად, მოგების მიღების შესაძლებლობას.

გარდა აღნიშნულისა, სასამართლო მიუთითებს, რომ არსებობს გარკვეული საფრთხე, რომ დროებითი მმართველოს დაუნიშნაობამ გარკვეულწილად, შეიძლება საგრძნობლადაც, შეცვალოს მოპასუხის საქმიანობის ფორმატი, გაუქმდეს ან/და მოდიფიცირება განიცადოს რამდენიმე გადაცემამ, მათ შორის, რეიტინგულმა, და, შესაბამისად, არსებობს საფრთხეც, რომ შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის თანამშრომელთა კონცენტრაცია და



საქმიანობის მიმართულება ძირითადად გადატანილ იქნეს მხოლოდ და მხოლოდ არსებული დავის გარშემო საკითხების გაშუქებაზე. ეს არა მხოლოდ უარყოფითად აისახება საწარმოს რეიტინგზე და მის ფინანსურ საკითხებზე, არამედ შექმნის სერიოზულ საფრთხეს, რომ მედიამ დაკარგოს თავისი ძირითადი როლი და დანიშნულება - იდგეს საზოგადოებრივი ინტერესის სადარაჯოზე.

არსებული მმართველობის პირობებში მედიის მიერ ამ დანიშნულების შესრულება სერიოზული კითხვის ნიშნის ქვეშ დგას.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ მედიას ევალება, ხოლო საზოგადოებას აქვს უფლება, მიიღოს ინფორმაცია საკითხებზე, რომლებიც საზოგადოებრივი ინტერესის სფეროს განეკუთვნება²³. ამასთან, ეს გულისხმობს ინფორმაციის გაშუქებას ყველა იმ საკითხზე, რომელიც შესაძლებელია, ეხებოდეს საზოგადოებრივ ინტერესს და გამორიცხავს მხოლოდ ერთი საკითხის ირგვლივ კონცენტრაციას.

მოპასუხისათვის (შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის პარტნიორები) წინა პლანზე დგას მისი საკუთრების უფლების დაცვისა და სასამართლო დავის მის სასარგებლოდ დასრულების ინტერესი და, შესაბამისად, მისი მმართველობის პერიოდში მოპასუხე (შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის პარტნიორები) შეეცდება, რომ საწარმოს მთელი საქმიანობაც ამ მიზანს ემსახურებოდეს.

გარდა აღნიშნულისა, სასამართლო მიუთითებს, რომ საზოგადოებრივი ინტერესის საკითხებზე ინფორმაციის გაშუქებისას გამოყენებულ უნდა იქნეს ობიექტური და სამართლიანი რეპორტაჟის მეთოდი²⁴. მოპასუხის პირობებში ეს საკითხიც დგას კითხვის ნიშნის ქვეშ. მითითებული მიზნების უგულვებელყოფა კი, საბოლოო ჯამში, საფრთხეს უქმნის დემოკრატიულ საზოგადოებაში მედიის ძირითადი დანიშნულებას.

ზემოაღნიშნული გარემოებების გაანალიზების საფუძველზე,
გადაწყვეტილების აღსრულების დაბრკოლებების თავიდან აცილების,
საწარმოს აქტივებისა და ლიკვიდურობის შენარჩუნებისა და საწარმოს

23. Lingens v. Austria; Sener v. Turkey; Thoma v. Luxembourg; Dichand and Others v. Austria, etc.

24. JERSILD v. DENMARK



ძირითადი ფუნქციის განხორციელების მიზნებიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია დროებითი მმართველის დანიშვნა.

დროებითი მმართველის არსებობის პირობებში უზრუნველყოფილი იქნება მოპასუხის მხრიდან ნებისმიერი ქმედების განხორციელების, განუხორციელებლობის ან სხვადასხვა ვალდებულების აღების პრევენცია, რომელიც ზიანს მიაყენებს საწარმოს ნორმალურ ფუნქციონირებას, მის ლიკვიდურობასა და, საბოლოოდ, გადაწყვეტილების აღსრულების მიზნებს.

იმის გათვალისწინებით, რომ არსებობს დროებითი მმართველის დანიშვნის სამართლებრივი წანამდლვრები, უნდა განისაზღვროს უფლება-მოვალეობათა ფარგლები დროებითი მმართველის როლისა და დანიშნულების უზრუნველსაყოფად. ამასთან, ყველა სხვა პირს, რომლის უფლებამოსილების სფეროსაც განეკუთვნება დროებითი მმართველისათვის მისანიჭებელი უფლებები, უნდა შეუჩერდეს ეს უფლებამოსილება, რათა თავიდან იქნეს აცილებული ფუნქციონალური ქაოსი, რაც თავის მხრივ იწვევს ორგანიზაციის არაეფექტურ საქმიანობას.

გასათვალისწინებელია, რომ დროებითი მმართველის უფლებამოსილების, აგრეთვე, ორგანიზაციის მმართველობითი, ხელმძღვანელობითი, თუ წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების შეზღუდვის შესახებ მესამე პირთა, მათ შორის სახელმწიფო, სასამართლო, საგადასახადო და სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოთა, საბანკო დაწესებულებათა, თუ საფინანსო ორგანიზაციათა, ასევე, სხვა ფიზიკურ, თუ იურიდიულ პირთა, ინფორმირება მნიშვნელოვანია, მათი ინერესების ან/და უფლება-მოვალეობათა ჯეროვნად განხორციელების თვალსაზრისით. აღნიშნული მიზნის მიღწევა კი შესაძლებელია სამეწარმეო რეესტრში შესაბამისი ჩანაწერის განხორციელებით.

გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის ღონისძიება მოქმედებას იწყებს გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის ღონისძიების შესახებ განჩინების მიღებისთანავე (სსსკ-ის 195 მუხლი). შესაბამისად, დროებითი მმართველი უფლებამოსილებას განხორციელებას უნდა შეუდგეს განჩინების მიღების დღიდან - 2015 წლის 5 ნოემბრიდან და ამავე დღიდან ~ 2015 წლის 5





ნოემბრიდან უნდა შეუჩერდეთ ამ განჩინების სარეზოლუციო ნაწილის მე-2 და მე-3 პუნქტებში მითითებულ პირებს უფლებამოსილება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 271-ე მუხლის თანახმად, გადაწყვეტილების აღსრულების უზრუნველყოფის მიმართ გამოიყენება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის XXIII თავით გათვალისწინებული წესები.

აღნიშნული თავის რეგულაციიდან გამომდინარე (სსსკ-ის 193-ე მუხლი) განცხადება განიხილება მისი შეტანიდან ერთ დღის ვადაში, მოპასუხისთვის შეუტყობინებლად, თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ მოპასუხეს პოზიციებისა და მოსაზრებების წარდგენის შესაძლებლობა აქვს აღნიშნული განჩინების საჩივრით გასაჩივრების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 271-ე და 193-ე მუხლებით და

დადგინა:

1. დაკმაყოფილდეს განცხადება გადაწყვეტილების უზრუნველყოფის შესახებ და შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავის 2“-ის (სნ 211352016) ხელმძღვანელობის, მართვისა და წარმომადგენლობის მიზნით დანიშნულ იქნეს დროებითი მმართველი და მათ (ერთობლივად) მიენიჭოს შემდეგი უფლებამოსილებები:

- შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის ხელმძღვანელობა, მართვა და წარმომადგენლობა, მათ შორის სასამართლოსთან, სახელმწიფო, საგადასახადო და სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოებთან, საბანკო დაწესებულებებთან, საფინანსო ორგანიზაციებთან, ნებისმიერ მესამე პირთან ურთიერთობებში;
- შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის ქონების მოძიება და აღწერა, დროებითი მმართველობის პერიოდში ქონების სათანადოდ დაცვის, მოვლისა და მართვის უზრუნველყოფა;
- შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის სახელით საწარმოს წარმომადგენლობა, მართვასა და ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული



ნებისმიერი გადაწყვეტილების მიღება, მათ შორის იმ გადაწყვეტილებების, რომელიც გათვალისწინებულია „მეწარმეთა შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-9 და მე-9¹ მუხლებით;

დ) საკადრო პოლიტიკის მართვა, შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის შიდა სტრუქტურული რეორგანიზაცია;

ე) შრომითი პოლიტიკისა და შრომითი ანაზღაურების წესის განსაზღვრა, შრომითი ხელშეკრულებების დადება, მოშლა/შეწყვეტა, გაგრძელება, შრომითი ანაზღაურების წესის ოპტიმიზაცია და მისი გაცემა;

ვ) წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების/მინდობილობის გაცემა;

ზ) სატელევიზიო კომპანიის საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე ნებისმიერი უფლებამოსილების განხორციელება, მათ შორის, სამაუწყებლო ბადის განსაზღვრა (ოპტიმიზაცია);

თ) შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის დირექტორის (დირექტორატის) მიერ მართვის, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის, ასევე, სხვა უფლების განსახორციელებლად გაცემული უფლებამოსილების/მინდობილობის გადახედვა (დადება, მოშლა/შეწყვეტა, გაგრძელება);

ი) ყველა სხვა უფლებამოსილების განხორციელება, რომელიც აქვს ან/და შეიძლება ჰქონდეს საწარმოს ხელმძღვანელს, მმართველს და წარმომადგენელს, დირექტორს ან/და დირექტორატს ან/და მათ მიერ უფლებამოსილ პირს/პირებს.

2. წინამდებარე განჩინების სარეზოლუციო ნაწილის პირველ პუნქტში მითითებული უფლებამოსილებების განხორციელების უფლებამოსილება მიენიჭოს მხოლოდ დროებით მმართველს (ერთობლივად) ან/და მის (მათ) მიერ უფლებამოსილ პირს (პირებს). ყველა სხვა პირს შეუჩერდეს ეს უფლებამოსილებები, სასამართლოს მიერ დროებითი მმართველის დანიშვნიდან მის გაუქმებამდე.

3. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავის



2-ის ხელმძღვანელობაზე,

მართვასა და წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილ პირებს, მათ შორის ნ. გვარამიას (პირადი ნომერი 62001002103) და კ. დამენიას (პირადი ნომერი 19001000498), ასევე, მინდობილობების საფუძველზე უფლებამოსილების განმახორციელებელ ყველა პირს, შეუჩერდეთ შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის ხელმძღვანელობის, მართვის, წარმომადგენლობისა და დროებითი მმართველისათვის მინიჭებული უფლებების განხორციელების უფლებამოსილება, სასამართლოს მიერ დროებითი მმართველის დანიშვნიდან მის გაუქმებამდე.

4. დროებითი მმართველის ანაზღაურებად განისაზღვროს შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავი 2“-ის დირექტორის ანაზღაურება, დროებითი მმართველის ანაზღაურების განსაზღვრის წესად განისაზღვროს დირექტორის ანაზღაურების წესი.
5. შპს „სამაუწყებლო კომპანია რუსთავის 2“-ის დროებით მმართველად დაინიშნოს რევაზ საყევარიშვილი (პ/ნ 01011022848) და დავით დვალი (პ/ნ 01009000007) ერთობლივად;
6. დროებითი მმართველი რევაზ საყევარიშვილი (პ/ნ 01011022848) და დავით დვალი (პ/ნ 01009000007) უფლებამოსილების განხორციელებას შეუდგნენ 2015 წლის 5 ნოემბრიდან.
7. განჩინების სარეზოლუციო ნაწილის მე-2 და მე-3 პუნქტებში მითითებულ პირებს, მათ შორის ნ. გვარამიას (პირადი ნომერი 62001002103) და კ. დამენიას უფლებამოსილება შეუჩერდეთ 2015 წლის 5 ნოემბრიდან;
8. განჩინების სარეზოლუციო ნაწილის პირველ პუნქტსა და მე-6 პუნქტში მითითებული დროებითი მმართველის უფლებამოსილებები აისახოს სამეწარმეო რეესტრის შესაბამის ჩანაწერში;
9. განჩინების სარეზოლუციო ნაწილის მე-2, მე-3 და მე-7 პუნქტებში მითითებული შეზღუდვები აისახოს სამეწარმეო რეესტრის შესაბამის ჩანაწერში;
10. დროებით მმართველს განემარტოს, რომ იგი (ისინი) ვალდებულა საწარმოს საქმეებს გაუძლვეს კეთილსინდისიერად, იმ რწმენით, რომ მისი



განხორციელებული ქმედებები და მიღებული გადაწყვეტილებები
ხელსაყრელია საწარმოსათვის;

11. დროებით მმართველს განემარტოს, რომ, თუ ის (ისინი) არ შეასრულებს საწარმოს კეთილსინდისიერად მართვის მოვალეობას, იგი საზოგადოების წინაშე წარმოშობილი ვალდებულებისათვის პასუხს აგებს მთელი თავისი ქონებით, პირდაპირ და უშუალოდ.
12. განჩინება აღსრულდეს დაუყოვნებლივ;
13. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს საჩივრით თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში (თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი მე-12 კმ, №6) განჩინების ასლის მხარისათვის გადაცემიდან 5 (ხუთი) დღის ვადაში.

მოსამართლე:



თამაზ ურთმელიძე



აკინძულია

17



სანოტარო მოქმედების ინდივიდუალური ნომერი



28524766307115

საქართველო



სანოტარო მოქმედების დასახელება
რწმუნებულების / მინდობილობის დამოწმება

სანოტარო მოქმედების რეგისტრაციის ნომერი

N150855510



რეგისტრაციის თარიღი

10.08.2015 6

ნოტარიუსი: შორენა ხაინდრავა

მისამართი: ქ. თბილისი დ. გამრეველის ქ. N18

ტელეფონი: 2725342

სანოტარო მოქმედებისა და სანოტარო აქტის შესახებ ინფორმაციის (მისი შექმნის, შეცვლის და/ან გაუქმების შესახებ) მიღება—გადამონმება შეგიძლიათ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის ვებ-გვერდზე: www.notary.ge ასევე შეგიძლიათ დარეკომენდირონდეთ ტელეფონზე: +995(32) 2 66 19 18

თრიათას თხუთმეტი წლის ათ აგვისტოს შეკვეთის შემთხვევაში შორენა ხაინდრავას ჩემს სანოტარო ბიუროში, რომელიც მდგბარეობს მისამართზე: ქ. თბილისი, ღ. გამრეკელის ქ. №18. მომმართა ქიბარ ხალვაში, მან მოითხოვა რწმუნებულების შედგენა და მისი სახორციანო წესით დადასტურებული მე შევამოწმე მისი პირადობა მის მიერ წარმოდგენილი პირადობის დამადასტურებული დოკუმენტით და დავრწმუნდი, რომ ნამდვილად ქიბარ ხალვაში (დაბ. 20.05.1963წ., რეგისტრირებული მისამართზე: თბილისი, ა. აბაშელის ქ. №19, პირადი №61002000543) მომმართა. მე შევამოწმე მისი ქმედუნარიანობა და ვადასტურებ, რომ მის ქმედუნარიანობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი არ მქონდა. მე დავრწმუნდი მისი ნების გამოვლენის ნამდვილობაში, შემდეგ შევანდინე მინდობილობა, წავუკითხე მას, განვუმარტე მისი შინაარსი და მასზე ხელმოწერის სამართლებრივი შედეგები, რის შემდეგაც ქიბარ ხალვაში თავადაც წაიკითხა რწმუნებულება, განაცხადა, რომ ის ზუსტად გამოხატავს მის ნებას და ჩემი თანდასწრებით პირადად მოაწერა ხელი მას.

რ ვ გ უ ნ ე ბ უ ლ ე ბ ა

მე, ქიბარ ხალვაში (დაბ. 20.05.1963წ., რეგისტრირებული მისამართზე: თბილისი, ა. აბაშელის ქ. №19, პირადი №61002000543), შემდეგ ში "მარწმუნებელი", ვანიჭებ პატა სალიას (დაბ. 06.06.1972წ., პირადი №62001022722), შემდეგ ში "რწმუნებული", შემდეგ უფლებამოსილებებს:

1. რწმუნებული იცავს მარწმუნებელის ქონებრივ და არაქონებრივ ინტერესებს. ამ მიზნით რწმუნებული მარწმუნებელს წარმოადგენს ნებისმიერ სახელმწიფო და საზოგადოებრივ დაწესებულებაში, მათ შორის: იუსტიციის სახლში, აღსრულების ეროვნულ ბიუროში, ფიზიკურ და იურიდიულ პირებთან ურთიერთობაში, საქართველოს კულტურულ ინსტანციის სასამართლოში, და აწარმოებს შესაბამის სამოქალაქო და/ან აღმინისტრაციულ საქმეს.
2. აღნიშნული რწმუნებულების განსახორციელებლად რწმუნებული უფლებამოსილია მარწმუნებელის სახელით შეასრულოს კულტურული საქირო მოქმედება, პროცედურა, რაც დადგენილია საქართველოს კანონმდებლობით, მათ შორის: მარწმუნებელის სახელით შეიტანოს კულტურული სახის განცხადება და/ან სარჩელი (შეგებებული სარჩელი, კერძო საჩივარი) სასამართლოში, გადაიხადოს სახელმწიფო ბაჟი, გააკეთოს ამონაწერი ამ მასალებიდან, გადაიღოს ასლები, განაცხადოს აცილება, წარმოადგინოს მტკიცებულებანი, მონაწილეობა მიიღოს მტკიცებულებათა გამოკვლევაში, შეკითხები დაუხვას მოწმეებს, ექსპერტებს, სპეციალისტებს, განაცხადოს სასამართლოს წინაშე შეამდგრმდობები, მიხევს სასამართლოს ზეპირი და წერილობითი ახსნა-განმარტებანი, წარადგინოს თავისი დასკვნები, მოსაზრებები, უარყოს მეორე მხარის შეამდგრმდობები, ნაწილობრივ ან მთლიანად უარი თქვას სარჩელზე. შეცვალოს სარჩელის საგანი და/ან საფუძველი, გაადიდოს ან შეამციროს სახარჩელო მოცულობა, გაასაჩივროს სასამართლოს ნებისმიერი აქტი, დაამთავროს საქმე მორიგებით, წარადგინოს სააპლაციო, საკასაციო საჩივარი, სააღსრულებლო ფურცელი აღსასრულებლად, მონაწილეობა მიიღოს აღსრულებაში.
3. არაუინ არ შეიძლება ეჭვეჭვეშ დააყენოს რწმუნებულის უფლებამოსილებაზე იმის გამო, რომ წინამდებარე რწმუნებულებაში რწმუნებულის უფლებები ამომწურავად არ არის ჩამოთვლილი. რწმუნებული უფლებამოსილი არის შეასრულოს სხვა ნებისმიერი მოქმედება, რაც პირდაპირ არ არის მითითებული ამ რწმუნებულებაში, მაგრამ აუცილებელია მარწმუნებლის კანონიერი უფლებებისა და ინტერესების დასაცავად.
4. რწმუნებული ვალდებულია რწმუნებულებით მინიჭებული უფლებამისილება განახორციელოს კეთილსინდისიერად და გულისხმიერად, მარწმუნებელს მიაწოდოს ცნობები დავალების შესრულების მიმღინარეობის შესახებ. შესრულების შემდეგ ჩააბაროს ანგარიში.
5. რწმუნებულება გაცემულია განუსაზღვრელი ვადით და ძალაშია მის გაუქმებამდე.
6. რწმუნებულება შეიძლება ვადამდე შეწყდეს ერთ-ერთი მხარის ინიციატივით მეორე მხარისათვის წინასწარი შეტყობინებით. თუ რწმუნებულება მაშინ შეწყდება, როცა მარწმუნებელი მოკლებული იქნა შესაძლებლობას, სხვაგვარად დაეცვა მისი ინტერესები, რწმუნებული ვალდებულია, მარწმუნებელს აუნაზღაუროს ზარალი, გარდა იმ შემთხვევისა, როცა რწმუნებული ამისათვის მნიშვნელოვანი საფუძველი პქონდა.
7. რწმუნებულება შედგენილია ოთხ თანაბარმნიშვნელოვან ეგზემპლარად, რომელთაგან ერთი ინახება სახორციარო არქივში, ხოლო დანარჩენი გადაეცა მარწმუნებელს.

გადახდილია სანოტარო პომსახურების საზღვრით 10 ლარი (სახორციარო მოქმედებათა შესრულებისათვის საზღვრისა და საქართველოს ნორანგებად პერიოდის დადგენილი საფასურის ღდევნობების, მათ გადახდების შესასახურების ვადების დამტკიცების შესახებ" 2011 წლის 29 დეკემბრის საქართველოს მთავრობის №507-ე დადგენილების მუხლი 31.7-ის თანახმად) და რეგისტრაციის საფასური 2 ლარი (ამავე დალანგოვანი შესახებ 39.1-ის თანახმად). სულ გადახდილია 12 ლარი.

მარწმუნებელი გიგა ხალვაში

ნოტარიუსი

შორენა ხაინდრავა





პირადი ნომერი	62001022722
სახელი	პაატა
მამის სახელი	რევაზი
გვარი	სალია
დაბადების თარიღი	1972-06-06T00:00:00
დაბადების ადგილი	საქართველო, სოხუმი
მისამართი	სოხუმი ვ.კუიბიშევის ქ. N 14 ბ. 25
პირადობის მოწმობის სერია	13IB25302
მოწმობის გამცემი ორგანო	იუსტიციის სამინისტრო
გაცემის თარიღი	2013-08-06T00:00:00
მოქმედების ვადა	2023-08-06T00:00:00
მოქალაქეობა	საქართველო
რეგ. თარიღი	2001-11-05T00:00:00
სტატუსი	აქტიური
ფოტოები	<u>ფოტო #1</u>